

Onderwerp:RE: klacht over de gemeente onder nummer 11742033

Datum: Thu, 14 Dec 2023 08:07:52 +0000

Van: @utrecht.nl>

Aan: Kees van Oosten <kees@keesvanoosten.nl>

Beste heer Van Oosten,

Excuses dat de afhandeling van uw klacht langer op zich heeft laten wachten.

Naar aanleiding van de klacht (van 8 oktober 2023) heb ik u op 7 november 2023 hierover telefonisch gesproken. Tijdens dit telefoongesprek heeft u mij uw klacht verder mondeling toegelicht. Op grond hiervan heb ik dossieronderzoek gedaan. Bij het onderzoek heb ik ook de vragen die u over dezelfde casus op 29 september 2023 aan de raad gesteld heeft meegenomen. Op grond hiervan kom ik tot de volgende bevindingen en conclusie.

De klachten zijn;

1. VTH maakte illegaal gebruik van een infiltrant tijdens een inval in een koffiehuis in Transwijk, d.d. 11 mei 2019.

Bevinding: in dit dossier wordt geen gebruik gemaakt van infiltranten. Deze casus is in beeld gekomen door een anonieme melder die zich zorgen maakte over gezinnen waarvan gezinsleden, volgens zijn waarnemingen, grote sommen aan het vergokken waren in Koffiehuis Transwijk. In het PV over deze zaak staat het volgende opgenomen: "Via een anonieme melder is de volgende melding binnen gekomen: "Er wordt al jaren tijdens de Ramadan een illegale bingo georganiseerd bij het Koffiehuis Transwijk. De vader van de eigenaar organiseert de bingo in de rookruimte. Zijn zonen houden de boel buiten in de gaten, zodat er niemand binnen kan komen voor controle. Er wordt veel geld verdient aan de bingo. Maar hierdoor staan ook veel gezinnen onder druk omdat er door de mannen veel geld wordt verspeeld."

Op basis van deze melding is besloten om tot inspectie over te gaan;

2. De dienstdoende verbalisant heeft het gebruik van een infiltrant bewust niet genoemd in het proces verbaal.

Bevinding: gezien hetgeen geconcludeerd is bij de eerste klacht (dat er geen gebruik gemaakt wordt van een infiltrant) kan er geen sprake zijn van het opzettelijk onvermeld laten van het inzetten van een infiltrant.

Voor de goede orde wil ik graag nog vermelden dat van het gebruik van infiltranten bij geen enkel dossier dat bij VTH in behandeling is, sprake is. Dit is door het afdelingshoofd van de afdeling Toezicht en Handhaving bebouwde omgeving bevestigd.

Het afdelingshoofd geeft mee dat, wanneer het gebruik van infiltranten overwogen zou worden (wat overigens niet aan de orde is), er dan eerst overleg over gevoerd moet worden met het Openbaar Ministerie. Daarnaast zal er een gedegen (en door het bestuur vastgestelde) werkinstructie aan ten grondslag moeten liggen.

Omdat er geen gebruik gemaakt wordt van infiltranten, was het ook niet nodig een hoorzitting met betrokken medewerkers te houden. Derhalve is er ook geen verslaglegging van een hoorzitting.

Conclusie:

Uit bovenstaande volgt dat ik uw klacht ongegrond verklaar en niet verder in behandeling zal nemen.

Wanneer u zich niet kunt vinden in de conclusie van het onderzoek, kunt u zich wenden tot de Nationale Ombudsman.

Met vriendelijke groet,

Projectleider team Beleid, Ontwikkeling en Projecten (BOP)

@utrecht.nl

www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Stadsplateau 1

Aanwezig: maandag t/m donderdag

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

